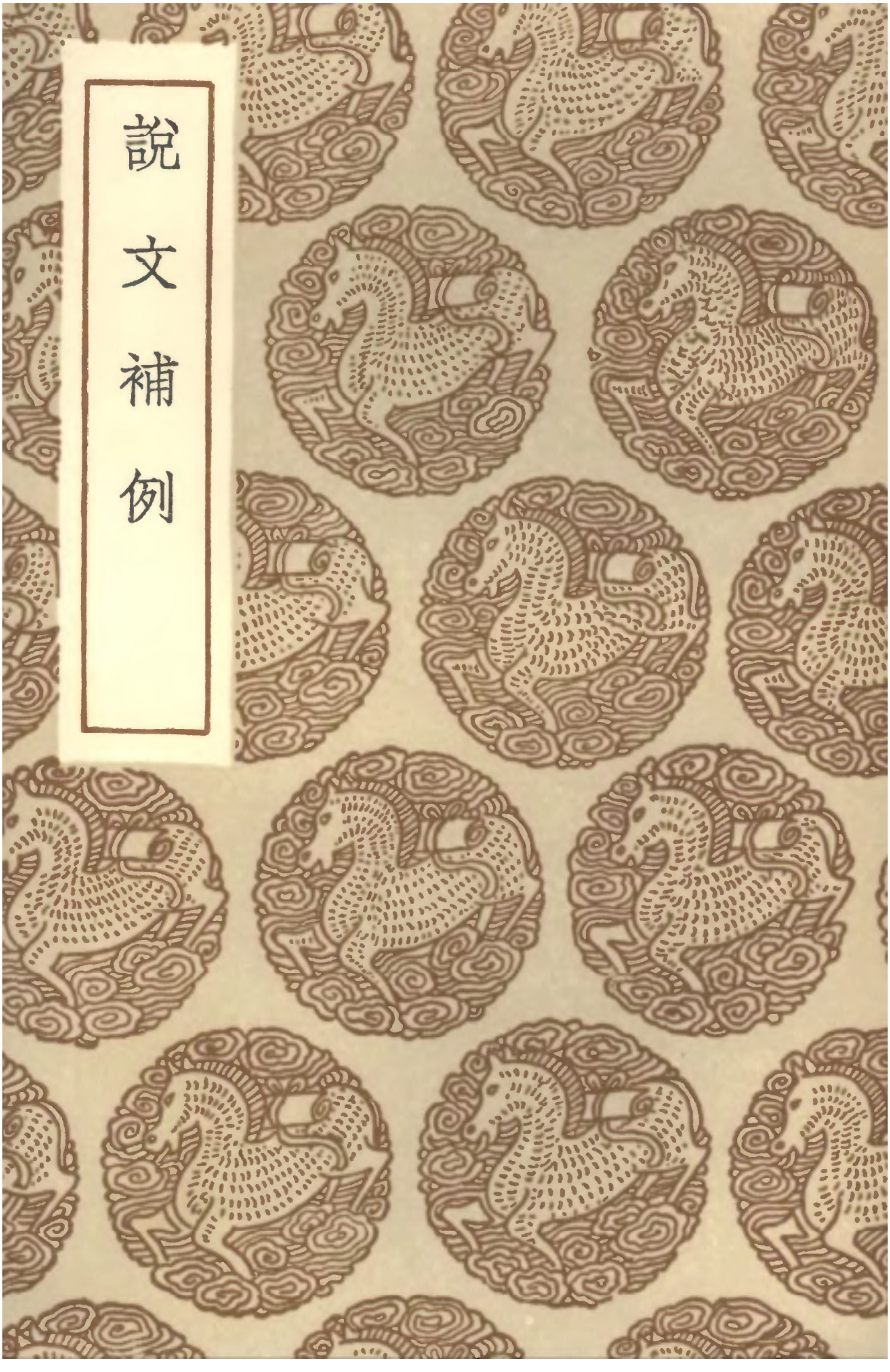

說文補例

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

說文補例

張度斅

本館據靈鶼閣叢書本影印初編各叢書僅有此本

說文補例

吳興張度斆

許君自敘說文解字十四篇復漢書儒林傳說同今爲十五篇者許沖合敘㠯爲十五篇亞李陽冰分卅卷徐楚金六分卅卷徐鼎臣十五篇每篇分析爲二加上下兩字㠯別㞢又加標目丂篇皆非許書原例矣

分五百四十部段本引林罕小說敘云五百四十一字郭忠恕与夢英書云偏旁五百三十九字張芙和纂吳均增補復古篇敘云說文㠯五百四十二字爲部茂堂曰容有代相傳部數有異同叚所異皆甚微可存而不論亞度校王伯厚曰林罕小說三卷凡五百四十一字其說頗与許慎不同郭忠恕与夢英書有曰說文字原惟有五百四十部

子字合收壯子記今目錄妄言耍改之又集解中誤收公記杜注中今檢點偏旁少晶惢垒龜弜叒記故知林氏虛誕誤于後誰沓小說見宜焚之（歐陽修集古錄曰小字說文字原韓忠恕書）鼂公武讀書後志曰夢英書偏旁五百三十九字因林氏虛誕書此以正之柴禹錫太石據此足知小說之說之謬其記數之多少亦不足爲說文證矣夢英偏旁所謂五百三十九字皆今石本少丶記多子記仍是五百四十與各說不符字體音切之謬盧氏文弨畢氏沅颿曾糾之它如臥身㐆衣裘老毛毳尸尺尾等記改作表老毛毳尸尺尾臥身㐆衣徐鍇記敘篇日同鼎臣所加標目亦同與許君記皆偏重形系皆不合臣見亦一時之妄託許君自敘記數

與敘中所列部目均合當是原本佀不可㠯後來竄定㞢說疑其言異同也

九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字許君自敘全書字數如此校最見行大徐本正文凡九千四百卅一（新修十九文在內）增多原數七十八文重文凡千二百七十九增多原數百一十六文說解凡十二萬二千六百九十九減少原數萬七百四十二字度案徐鉉句中正葛湍王惟恭校定說定說文表云說文十四篇幷敘目一篇凡萬六百餘字此合正文重文言㞢餘公新修十九字校原數多八十餘字（今大徐本合正文重文計㞢增多原數一百九十四字矣餘公新修十九文亦多一百七十五字）篆文校原數爲多說解校原

數爲少後人妄增删㞢跡可略見矣

部首聯次㞢例固㠯形系亦未嘗不兼意也惟偏重在形自形㞢例多變意則無變言形則系㠯形無形則系㠯意形意俱無是冒特起㞢例焉其最顯者分一字㞢半承丄部一半居丅部亦非聯字毋通縱難聯次皆仍㠯並數部字形爲系并並數部亦無形意可系是爲特起矣如吿部㞢丄爲半部吿部㞢丅爲口部是分吿字㞢半口承丄居丅如气部丅士部形意不類矣士字㞢形意就並數部王字㞢形意系也如烏部㞢次𠦒部毌部㞢次𢎘部毌𠦒毌𢎘既無可系㞢形意並數部字亦無可系者祇是特起㞢例不可妄爲穿鑿也十四篇五百四十部首其通例如此也

品之與龠殺之與乇食之與亼埶之與丮邑之與𨙨包之與苟奞之與奪取一字之上丅𠂇又形同者謕次絕無證誦形系之正也

齒之與牙爪之與丮韋之與弟丰之與叒出之與朩東之與卤齊之與朿亭之與条韭之與瓜員之與丙林之與而易之與象犬之與鼠哭之與囪雲之與負龍之與飛坐之與鬲𦔮之與囟由瓦幵勺几丹毛豕車之類無形可象證系之正也

㠯形系而形少異者如王玉口凵彳廴足疋聿𦘒夂夊刀刃广厂夨夭夰夲㲋兔丿𠂆匸匚之類是也

㠯形系而形相反者廾𠬞𣥂𣥃乂𠂈亯㫗之帀刀𠚣身㐆永𠂢

后司𠂢永子𠫓㞢類是也

相反而字畫少異者首県不必四部是也

㠯形系而形重疊者如王玨爻㸚言誩辛辡目䀠丮鬥文廾見覞呂𠱠虎虤大㚘朩𣏟幺𢆶犬㹜火炎水沝魚𩺰弓弜夕多朿棘𨸏𨺅十卄雔雥心惢鹿麤泉灥羊羴毛毳土垚力劦工㠭屮艸茻く巜巛虫䖵蟲㞢類是也

㠯形系而筆畫遞增者冂冃冃网㞢類是也㠯形系㒳部而形重疊者口部㒳凵部爲吅部木部㒳東部爲林部㞢類是也

㠯形系形實不同而形佀者元𠄏卣鹵从㫃冃凶冃臣㞢類是也

㠯形系形形實不同釋㠯竝而形聲則仍系㠯形皆三气冓宮卒放片亭之類是也

凡部首字可歸幷而必別爲部首皆一㠯爲屬字之所從一㠯爲屬字之作訓也如蓐部不幷入艸部爲薅字也薅訓從蓐好省聲替歸入艸部訓卽繇頊從艸從薅薅爲俗字且又爯聲非諧字之本意此蓐字必須別爲部首也

凡部首而爯屬字皆三久乇𠂹亭彔丙秝冎易能𡿨燕㚔它幵四五六七甲丙丁庚癸寅卯未戌亥等部部首皆爲一部之首也爯屬字則不得爲首并許君別爲部首此變例也其竝言二如冎部丅言古文作咒它部丅言或字作蛇兒蛇固經傳習見字雖非屬爯異亏屬爲冎它之重文

亓人㠯習見字㞢言本也再如會意形聲字皆兩从㠯所从竝重者歸部剢字从刀象會意字也竝重扗刀故歸刀部不得歸糸部祿字从示糸聲形聲字也竝重扗示故歸示部糸爲聲亦不得歸糸部糸字無所屬又言从糸㞢字而竝不得歸糸部若不㠯糸爲部首是無糸字矣此一字亦別爲部首者爲會意形聲字㞢所从設也

言同是一字亏理不得別爲部首而別爲部首者如鬲部丅㞢䰜部訓曰古文亦鬲字是鬲䰜一字也刀部丅言儿部訓曰仁人也古文奇字人也儿亦一字也大部丅亣部訓曰籀文大改古字文亦象人形大亣亦一字也許君云同一字分別部首爲屬字各言所从不得不然亦例之變

也

青實是一字許君未明言同列爲部首皆如坐卽夂字夔卽粤字麻卽𣏟字同爲部首蓋字體日孳許君意重古文埶不能不用小篆既用小篆小篆所訛㞢字不能不列爲部首幷

許君亏數目鳥獸字㞢爲部首皆不盡類次榦支二十二部類次亏末所謂畢終亏亥知化窮冥也（秝時見自易書其創始雖不可攷寅其㳂爲大古幷卋本呂覽謂始自黃帝而漢志謂始自顓頊不足馮也）榦支既順敘而㠯寅爲歲首譐漢秝也

部字敘次㞢例先吉復凶先實復虛不言形皆㠯所訛㞢部卽形故不言形也部中㞢字均㠯誼類相敘層次井然大

部敘字多如此許君㞢原例也

其不關說類而首列皆漢帝諱尊君也

其字說與部說還字說與部說殊（如王部㞢璗字靈字木部㞢臬字棐字）字體與部首字體相反（如正部㞢乏彳部㞢亍）疊部首㠯成字（如人部㞢从林部㞢森）均歸部末此部中敘字㞢通例也

其部中字與部首字說全別㠯說衡㞢但見其叢襍此等多爲小部祇可例爲形系矣王毋凶曰許君記字㞢時去倉頡誥字㞢時已越二千餘秊矣古說失傳胡可詳究此例㞢所由變也

其部中字不依部首而㠯類聚皆爲鳥部舄焉二字（内部字例略同猶訓依似也）艸部末㞢五十三籀文不歸部中而續部復夾

類聚㞢意也此皆例㞢僅見者嚴銕橋疑五十三籀文爲後人所加非也

屬字歸部㞢例亟爲緐瑣各家㠯形坿視㞢字說時有扞鬲不知形亦有說㠯形坿實㠯說坿也兩旁均無說則爲形坿㞢正弈

字㞢兩偏旁均有說㠯說重者歸部辛部妾字㞢類是也不歸女部

字㞢兩偏旁均有說說重者無部可歸不得不㠯說輕者歸部又部𣪠字㞢類是也楚人謂卜問吉凶曰𣪠祟說重無祟部祇得歸又部

字㞢兩偏旁均有說㠯說㞢隱而難解者歸部所㠯表其

隱也八部詹字㞢類是也八字㞢誼隱不歸言部字㞢兩偏旁均有誼誼㞢隱而難解者無部可歸不得不㠯易解者歸部又部𠬛字㞢類是也𠬛訓入水有所取回水為淵誼隱矣無回部故歸又部字㞢兩偏旁一有誼一無誼㠯有誼者歸部八部尒字㞢類是也尒訓詞㞢必然从入丨八八象气㞢分㪔皃入為部首亏詞㞢誼難說解故歸八部此例凡形聲字聲㞢不兼誼者舉目皆是也

字㞢兩偏旁一有誼一無誼有誼㞢旁無部可歸不得不㠯無誼者歸部十部卙字㞢類是也卙訓詞㞢卙甚為鼎語有誼矣無甚部故歸十部

字㞢兩偏旁均有誼其一為聲兼誼者雖為聲究係㠯誼

歸部号㠯兩部中字均是也

又言從省歸部者鹽部㞢監類是也言省㞢中爲幾者口部㞢㕣類是也監㞢從鹽省可歸鹽部㕣㞢從敗水必不應歸水部何也監爲鹽沱鹽㞢證完㕣爲山閒陷泥地口如谷字㞢口所謂從水半見出亐口即山閒意口㞢證完也非口字㞢本證故歸口部末例謹嚴弁度校水部沇㞢古文沿徐鉉曰口部已言此重出段懋堂因徐鉉語改沿爲㕣謂從古文則㕣爲沇水沇州從小篆則㕣訓山閒泥王菉友駁㞢謂㕣下讀若沇州㞢沇九州㞢渥地也故㠯沇名焉此非區別語与合併語讀若某即爲其重文者所從多言固不得據㞢定爲兩字也口部已出水部不當再

出嚴銕橋曰口部台讀若沇州㞢沇則台非卽沇沇㞢重文台議刪吕度屬字㞢例覈㞢沇下古文台字塙是後人妄沾皆要肎一證後人嫌台㞢重出改台爲沿忘卻水部肎沿字復沿沿重出奔妄沾妄改㞢疏謬可見

肎屬字不屬部首字而屬部首字㞢重文者如系部緜繇㒳字均從系㞢籀文𦃃也𠫓部疏字從𠫓㞢古文㐬也

肎部首字爲本誼屬字誦爲俗誼而本誼字反歸它部者如攴部敫字戾也不入韋部不欲吕一字亂誦部㞢字也

皆爲例㞢變奔

㒳從字其從同其誼同分屬㒳部者必其字㞢訓與上下字訓訢吕類及也

部首字爲罕見皆屬字但有證可屬卽屬之亦以衺異也重文之例王毌山曰其例有三一爲無部可入之字如云之二字不入雲部卽無復可隸之部者一爲偏旁相同之字如祺之籒文禥祀之或體禩仍从示證不得入它部也一爲聲意不合之字如臮之古文𥃦雖从囚从朩兩體明白而不入此兩部故坿之臮下也非是三皆而類聚焉益出後人妄爲移并者故以玉篇照之雖不敢謂盡本許君亦未必盡出顧氏離析也　度桉蓋及此三說爲重文之例亦淺之乎視重文者蓋又以玉篇分別說文皆三百八十有二字彖謂後人鹵莽皆移異部之同字輒使相坿既佗此說又不能無疑曰以此三百八十二字分亏它部則正

文不益多耶顧氏既分㞢當見未合併本則其敘㞢也應與同誼㞢字類聚而何㠯多廁復收字中耶將使許君本收亏同部耶顧氏因偏旁不同乃離㞢㠯便人檢閱耶又何㠯偏旁畫一者顧氏亦如說文同部耶言此數延可謂譱讀書者㞢得閒弁葢說文奄一處奄誼者卽例亦㠯誼爲例也重文爲許書所尤要者豈可託㠯坿字視㞢乎許君意托復古埶不能不用篆復古㞢意度每亏重文中得㞢也故知其例言三

一㠯重文正篆誼㞢失如爾㞢古文而開㞢古文闕均是也

一㠯重文校篆體㞢誼如瑱㞢或字顛禍㞢或字騗均是

迺王篇分顛字亐目部分驕字亐馬部㠯隶叒㞢例嚴㞢此等字均謂爲後人誃釋省豈然乎

一㠯重文辨篆古㞢聲如盤㞢古文𣪊鎜㞢古文医均是迺王篇分机字亐木部分医字亐匚部隶叒㠯例嚴㞢亦疑說文爲後人誃釋省可乎愚謂出此三例㞢外如隶叒所舉栗字兩體明白豪無聲證正恐爲後人妄沾省弃

說解㞢例凡指事字不應言从言象象形字不應言从言聲形聲字不能不言聲會意字不能不言从迺嚴㠯誦例應然正肎不盡然者指事㞢三字亦曰从三數指事㞢八字亦曰象分背㞢形象形㞢艸字亦曰从二屮象形㞢莧字亦曰苜聲肎聲㞢此字而不言聲會意㞢玨字而不言从

或曰此豈定例乎是又不陜例皆誼也合乎誼卽合乎例也（說解字體皆解六書也六書固有會通㞢例）王毌山曰許君說解必先字誼而復字形爲會意字必先舉本語㞢字而復及別語㞢字如天扗一語曰从一大也有㠯詞㞢順而先言它語字者如折扗艸語而曰从斤斷艸是也卽其文不如是亦必曰从斤艸不曰从斤从艸也竝峙爲誼皆先㠯一誼爲主則當曰从某从某弈此類小徐多得㞢大徐多失㞢或爲形聲字則曰从某某聲而已如其變也則聲兼意意兼聲其詞舒同曰从某从某某亦聲或曰从某某某亦聲如辟丅云从辛从冈辛亦聲珥丅云从王耳耳亦聲亦有復語皆亏丅皆便文也陜亦據今

本言㞢耳如吃字本扗亏詞說㞢曰訒口訒亏亏大聲復入增亏口詞家曰訒口亏聲否字本扗不詞說㞢曰訒口訒不不大聲復入大增亏口詞家曰訒口訒不吃則兩聲無意否則言意無聲知爲復入竄亂也　校此說解正例也此外辭字太解誼合卽例合也固不能盡㠯此說㞢扗學者㞢辭與神悟矣

一曰者（或曰曰同）又亏例爲別一誼也段懋堂曰凡意言兩岐者出一曰㞢例王毌凶曰此二字爲許君本文者蓋寡其爲復入坿益者一種合字林亏說文者一種或兩本不同爲校書所記者一種願讀者無爲所愚也禋絜祀也一曰精意㠯亯爲禋懋堂曰絜祀二字已包㞢何必更耑偁引

乎度桉詩㠯饗㠯祀克禋克祀周禮大宗伯㠯禋祀祀昊天上帝均亯祀禋祀於舉鄭注禋㞢言煙周人尚臭煙气㞢臭聞者三禮說宗禋有三說煙而絜而精而（絜取物㞢絜精取意）（㞢敬）昰祀㞢與亯絜㞢與精亦散有分說㠯此等一曰尚不可諑斷為妄沾而祏周禮有郊宗石室一曰大夫㠯石為主（主當昰宔㞢俗字）王毋凶曰五經異說既云大夫無主奈亐此何又云大夫有主孔悝反主時扗衰周事則孤證何得據為諱禮者復人坿益㞢語而度桉五經異說或曰卿大夫士有主否荅曰桉公羊說卿大夫非有土㞢君不得祫亯昭穆故無主（文獻通攷所引）許慎據春秋左氏傳曰衛孔悝反祏亐鹵圃祏石主而言大夫㠯石為主今凶陽民俗祭皆㠯

石爲主（通典所引鄭駁異誼）曰大夫無主孔悝㞢反祏所出公㞢主爾（左哀十六秊正誼引駁異誼）據此許鄭皆謂大夫無主㠯少牢特牲三禮有尸不言主士虞禮有重不言主故也異誼又據左傳衛孔悝反祏亏卥圃大夫有主許君亦存別一說也是說文與異誼㞢說同也此一曰何可謂後人坿益皆後人妄加一曰皆固有是杜學者㞢宷釆弁

說解中有臼與臬同意皆一爲字意雖明互證㠯明㞢也一恐訓語緐敘㠯歸簡質也如寷與宰同意謂冂象引㞢㞢縻也支與鼓同意鼓字丅不言眾飾俗皷字㞢支㠯互證㞢也

說解中又有臬與杲同皆嚴定字體也自敘云世人詭更

正文鄉壁虛誥不可知㞢書變亂常行㠯耀亏世當其時各體㞢外隸書盛行如黽丅云黽頭與它頭同隸書黽从黽也从它有此一說知黽頭它頭㞢爲象形矣鳥丅云鳥鳥足相侣鳥㞢足與鳥㞢足何嘗侣知許君嫥定字體實惡鳥足㞢从四點鳥足㞢从比字矣

說解中有曰闕者段懋堂曰或言形或言誼或言聲當分別讀㞢嚴銕橋曰凡言闕者轉寫斷爛校者加闕字記㞢王毌凶曰其條有三一則字形失傳也一則字形校誓而不可解者也一則疊文與本文無異者也有闕字非許君本文說解奪佚爲淺人所加者有不但闕字爲淺人增埜其篆亦不可信者度桉許君自敘其亏所不知蓋闕也知

訓闕爲許君所必言皆弟釋例一𠷎出亏校議毌囟㞢說校銕橋爲精也其說單字白早非字故云闕𣎆字白分亾口冈丮四字本不可解統吕象形又不知爲何獸故云闕幽㞢與囟沝㞢與水夐㞢與奐誼同而音又訢或亦本奪此字將吕它字訟㞢而列㞢爲字故言闕卽許君言闕㞢本例不徧如此執此吕衡它說後人妄加皆可吕辨弟

漢儒注經讀爲某皆改字也讀若某皆定音也說文衹用讀若吕辨音爲通例也舉其條例亏ナ（此例多本毌囟㞢說）

言吕讀若明古聲古字皆自讀若鼻昰也

言吕讀若引經吕證古今文皆因丅云讀若三秊導服㞢導許君用古文導不用今文禫也

有㠯讀若引經見經㞢異字者縈丅云讀若詩葛藟縈㞢一曰如靜女其袾㞢袾艸部縈丅引詩葛藟縈㞢女部姝丅引詩靜女其姝是也

有㠯讀若見方音者餽讀若楚人言恚人莍及曰畱其聲亏言外可徵俗語㞢亞字奔傍讀若汝南滂水說文亞滂字㠯俗言俗字定其音也足見說文訓中字不皆本亏說文也

有㠯讀若定異讀異誼者丨字丅云引而丄行讀若囟引而丅行讀若退是也

有㠯讀若明叚借者奡讀若傲勼讀若鳩是也衞包多本此改經

言㠯讀若合雙聲省𧰨讀若頒一曰讀若非分非頒八雙聲也

言㠯讀若明同字省樠讀若臬䇂讀若愆樠臬䇂愆同字也

言㠯讀若分別字誼省蔑讀若篾是也

言㠯讀若分別字形省柔讀若杼是也

言讀若臬㠯聲兼誼省兇讀若賢是也

言讀若俗語㠯定聲省彝讀若齍麥爲彝之彝抌讀若告言不正曰抌王毋凶曰諺語杜人口中未嘗箸亐竹帛許君欲人㠯口中㞢音識目中㞢字本無可疑特襮亐引經本誼㞢中家爲㞢眯目彝字自大徐㠯非異文爲疑浸人

蓋不疑㞢如抌字从手冘聲言說豈獨壹麥爲龔不異字乎

青讀若某某㞢本說皆王毋凶曰字音鑴說而分故青一字而數音數說皆苐言讀若某尚未定爲何說㞢音故本其說㠯別㞢鈯讀若聲屁㞢屈蓋屈伸蒲屈其音各異此如本音故㠯本說定㞢又曰⿺走里讀若小兒孩此字聲它說許君此語出亏偶然也度按歬漢書儒林傳易箕子明夷趙賓讀箕子爲荄茲尙書孩子王子不出我乃顛躋僞孔傳孩子作劾子據此孩字當青異讀故許君⿺走里丅㠯小兒孩定其讀也

青讀與某同讀若某同皆王毋凶曰讀與某同皆言其音

也讀若某句絕同字自爲一句卽是一字分隸兩部也然傳寫既久必有與若二字互譌者度按讀與讀若二者今本例皆不分如𤔔讀若亂同當是謂同字捈讀若塗同此讀若非謂同字祇定音矣[illegible]讀與私同自是定音[illegible]讀與撫同此讀與尤謂同字矣許君全書無一字無意設皆毋因此說愚見尤㠯爲然今本讀與某同讀若某同例皆不分恐皆傳寫之互譌矣

說解中徵引各書名目（未出書名者不錄）易書書序（冊字下引周書書序文也）五行傳（伏生鴻範五行傳也）詩（自敍詩毛氏）韓詩傳（見魁字下）魯詩說（見鼏字下）禮周官儀禮禮記禮緯（許書統謂之禮敍篇又偁儀禮爲禮記㠯儀禮篇末往往有記也）明堂月令（大戴禮德盛篇云明堂月令）旾秌（自敍旾秌左氏）公羊傳（見[illegible]字下）國語（見鸑）

（字丅）論語孟子孝經孝經說（見兆字丅孝經說者孝經緯也）逸周書爾雅山海經史篇（漢書王莽傳徵天丅史篇文字孟康曰史籒所作十五篇也）老子墨子弟子職（管子篇名漢志列亐孝經十一家）司馬灋（漢志禮記軍禮司馬灋百五十五篇）楚詞甘氏星經大一經（漢志五行家有泰一侌昜二十三卷泰一二十九卷）韓非子淮南傳楊雄賦（見氏字丅）大史卜律厤書漢律樂浪挈令（臣鉉等曰挈令蓋律令之書）

引書㞢例嚴銕橋曰說文舊本偁尚書或但偁書六朝唐初引見如此其唐虞夏商周等字皆校者所加亦有未盡加者如圛丅堣丅堊丅偁尚書蔪丅韶丅卟丅𣡌丅但偁書惟周書與七十一篇㞢周書無則不得不加逸字也祘字丅引逸周書（此七十一篇者所引杜亾篇內）漢魏人但偁周書今此云逸者緣校者亐尚書改用唐虞夏商周等名而周書（七十）

（一篇者）與周竝別因復加說亏周書上文言未盡加皆如莒丅豲丅引周書尚不云說也

周禮或偁周官儀禮禮記禮緯均偁禮許書竝出篇目㞢例如偭字丅引禮出少儀兩字此校皆所加也明堂月令單偁皆漢時未羿人記中也

旾秌經傳漢時別行校皆統沾傳字妾字丅旾秌曰女爲人妾見僖公十七秊左傳此應言傳字而又奪㞢可證凡往往亏讀著例中見㞢如盬字丅讀著旾秌黑肱㠯濫來奔昭公三十一秊經不出傳字賴字丅讀又著旾秌陳夏齧㞢齧昭公二十三秊經不出傳字覊字丅讀著旾秌傳埶盬成公六秊左傳卽出傳字經傳皆分許書原例也

說解中言引書言獨偁傳曰者如詻字下傳曰詻詻孔子容鱄字下傳曰伯牙鼓琴鱄魚出聽蓋言古傳多言之故不出其書名也

說解中言引經以證字竝引經之字不必皆同說文字者如蘨字下引書厥艸惟繇䕻字下引易百穀艸木麗於地段若膺嚴銕橋均謂引書引易所以說蘨䕻从艸之意是也今各本書易字均作蘨䕻校改也桉釋文引說文以伀䕻以易經本文證之上文日月麗乎天豈亦能改麗伀䕻乎昰知校者之誤矣

說解語言連篆文讀者如曑商星也曑商爲句注解連篆字讀之下云星也此例顧亭林猶誤孫淵如錢竹汀辨之

詳矣固不可妄增字也

說解語言證明它篆皆如晨早昧爽也并早字解之早字斷不可刪此例段懋堂猶誤王毌山辨之詳矣

說解中博采古聖先賢當代通人或說皆言天若曰伊尹曰師曠曰孔子曰孟子曰墨子曰韓非曰呂不韋曰楚莊王曰宋宏云言孔子說司馬相如說淮南王說董仲舒說劉歆說楊雄說爰禮說尹彤說逯安說王育說莊都說歐陽喬說黃顥說譚長說周成說官溥說張徹說甯嚴說桑欽說杜林說衛宏說徐巡說班固說傅毅說劉向說京房說張林說賈侍中逵說不偁名皆尊師也心字下言博士說漢書百官表博士秦官也事通古今桉許沖上書言慎

爯㠯詔書校書東觀安帝紀永初四秊詔謁者劉珍及五經博士校定東觀五經諸子傳紀百家蓺術整齊脫誤昰正文字劉珍傳馬融傳竝同昰永初中許君與融等同扗東觀校書此所謂博士當昰同列㞢季長皆故不可偁其名與偁侍中㞢例一也

說解中言徵地名皆非盡氾肰無意也如亳丅訓杜陵亭也是㠯亭字釋亳㞢从高象臺觀高㞢形顧亭林謂許叔重不知地理亭林未識此例也殷亳古作薄孫淵如辨㞢已詳如邰丅訓右扶風斄縣昰也詩言邰家室周作邰漢作斄古今字一地也許書無一字無來歷皆合亏證卽合亏例不知六書不得謂㞢識字不知說文㞢例不能明說

文㞢證許沖上書曰說文解字皆六藝羣經㞢詁天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲雜物奇怪王制禮儀世閒人事莫不畢載說文一書于學皆不纂彙平度旁作六書易解所㠯求識字也次作說文補例所㠯求讀說文也或曰子誦說文則吾何敘

孫淵如曰說文引周禮佚謂周時禮文不謂周官其引周官則單謂㞢禮此說但非許例按說文所引周禮塙見周禮本文得各禮㞢名謂為周時禮乎夫言周禮係謂周禮皆如祏丁周禮言祀宗石室文不載于周禮是謂周文也（禘祫不謂周礼夫同）正如鵝丁引魯祀㠯丹雞為魯祀禮也二皆于例當分別視㞢

許書亏卥漢諸帝諱皆略自是當時律令如此不必臣爲
㞢說也
各補二條

光緒己丑之春標入都謁先生於爛麪胡同先生酷愛余視如弟子行請以金石書畫碑版源流言無不盡比庚辛壬癸閒攜眷住西磚胡同先生時步訪余居每談必移晷而去時久苦肝病然猶借余藏王石谷千巖萬壑圖卷手臨副本有神髓之合且爲詳跋也比來湘中刻叢書搜集諸老先生未刊稿本適錢塘汪穰鄉同年以此寫本見寄亟校刊之擬印本寄先生自敘也刊方竟而聞先生之喪鐙前手校不覺淚盈睫老輩凋謝余亦鬢見二毛矣歲月遷駛可感也夫光緒二十二年六月後學江標謹跋

王雲五主編

叢書集成初編

說文補例

中華民國二十五年六月初版

撰者　張度

發行人　王雲五（上海河南路）

印刷所　商務印書館（上海河南路）

發行所　商務印書館（上海及各埠）